

Michelena.- Señores miembros de la comisión.-Hoy nos enfrentamos a una nueva reforma de nuestra Caja a catorce años de la última en 2008, para llevar a un régimen general a todos los organismo de previsión social que existen en nuestro País.-

Como es sabido para que los sistemas previsionales sean autofinanciables tiene que existir una buena relación activo-pasivo, por lo general para que sean sustentables debe existir una relación de tres a cuatro activos por cada pasivo.- La solución a este problema es único crear nuevos puestos de trabajo y en nuestra caja se reduce a cubrir las vacantes necesarias para mejorar también la seguridad pública.-

En nuestra caja al 2019 esta relación tenía un cociente del 1,13, la cual no se ha modificado debido a la falta de ingresos de nuevas vacantes ya que las ejecutadas prácticamente reemplazaron en parte las que se iban produciendo, y que las creadas en los presupuestos nacionales ni en las posteriores rendiciones de cuentas no son suficientes y agravada también por suplir vacantes para otros fines como sucedió en esta última que se resignaron unas 80 aproximadamente entre policías ejecutivos y bomberos para poder asignar ese presupuesto partidas para poder tratar de llegar a un salario de \$50.000 nominales para la policía ejecutiva a partir del 1ro. de enero del 2023.-Como por ejemplo podemos decir que en la Jefatura de Colonia hay un déficit de personal de 300 funcionarios.- Existe un déficit enorme de personal en casi la totalidad de los escalafones(Administrativo, violencia doméstica, mantenimiento y obras, etc.) que se cubren sus necesidades con personal del escalafón ejecutivo.-

El déficit también se agravó a consecuencia de la pérdida de servicios prestados y de la cantidad de horas que el policía podía

hacer de servicio 222, a partir del año 2010, que pasó de 200 horas que podía hacer el policía a 50 horas en 2014.- Ej. En Carmelo había aproximadamente unas 2700 horas y en la actualidad se redujo a unas 250 horas( un 1000%) lo que disminuyo los aportes de montepío y el monto jubilatorio.-

En esta instancia queremos proponer para aumentar los aportes la recuperación de los servicios perdidos y de las horas que pueda hacer el policía, y también que se incluyan como nuevos aportantes a los trabajadores de las empresas de seguridad privada como se hizo en la reforma de la Caja Bancaria con los trabajadores de las instituciones de intermediación financiera.-

Nuestra Caja en 2019 tenía un gasto publico del 0.7% del PBI que representaba un 6.5% del gasto total del sistema de pasividades y se proyecta un aumento de la asistencia financiera para el 2040 del 0.07%.-

También se aduce que el déficit lo tiene que cubrir Rentas Generales como si fuera un ente que emite dinero, lo que no es así, los que asistimos financieramente somos todos los trabajadores del país e incluso los desocupados con el pago de impuestos, consumo y otros ingresos que tiene el país con que se nutre esta, también contribuimos con los montepíos que no se nos devuelve desde la reforma del 2008, lo que es lógico y lo seguiremos haciendo en el que sea necesario si es para que aquellos que necesiten de una prestación para llevar una vida digna , como lo establece la Constitución Nacional y los Tratados internacionales en la materia.-

Este déficit con la nueva reforma se pretende disminuir con recortes de derechos, aumento de la edad jubilatoria, reducción de la tasa de reemplazo, la no reglamentación de la contribución patronal extraordinaria, aportes patronales de otros actores, muy por debajo de los aportes de los trabajadores, etc.-

Se quiere reducir la bonificación de los años de servicio y de edad del Escalafón Ejecutivo de la policía de 7 años fictos por cada 5 años efectivos actuales a 6 años fictos por cada 5 efectivos.- Queremos que se mantenga la actual debido a la naturaleza de la función cuyo desempeño impone en forma inevitable un riesgo de vida cierto, actual, grave y permanente, de mortalidad y morbilidad, que afecta la integridad física y mental.- Son inherentes a la actividad policial el mayor riesgo de vida e invalidez, la incidencia en 2019 fue del 20,2% con una edad promedio de 51,1 años de edad.- A su vez queremos que se incluya con la misma bonificación al personal Ejecutivo de la Dirección Nacional de Bomberos que reúne las mismas condiciones.- Lo que no está descartado que esto suceda ya que está previsto revisarlo cada cierto período de tiempo.-

Recortes de derechos a las viudas.- En la legislación vigente las viudas adquieren el derecho a la pensión por el resto de su vida, esta reforma introduce un cambio sustancial con respecto a los años que tengan al momento de su viudez, a mayor edad por toda la vida, a otras edades menores por cierto período de tiempo.- Lo que es un contrasentido que a menos edad( menos de 45 años )se le otorgue por 3 o 1 año, cuando a esas edades aún tiene compromisos con hijos menores, algunas no tienen ingresos y ya le es difícil a la mujer reinsertarse en el mercado laboral.- Queremos que esto se excluya del proyecto y se mantenga la normativa vigente.- Otra disposición que viene ya desde antes que nos parece una discriminación y un recorte de derecho es la pérdida de la pensión por contraer matrimonio, toda persona tiene el derecho a rehacer su vida y máximo a edades tempranas, que a veces las pensiones son insuficientes para sobrellevar su vida digna y necesita de otro ingreso familiar, queremos que se excluya de los motivos de pérdida de la misma.- Las cantidad de pensiones de sobrevivencia se han

mantenido relativamente estables en los últimos años.- y vana disminuir en cantidad en los próximos años según estudios realizados que forman parte del diagnóstico.-

También el proyecto dice que no se tomarán en cuenta para la base del cálculo jubilatorio los aportes del servicio 222, el riesgo de función y la prima técnica anteriores al 01/01/2012 lo que nos parece injusto ya que se aportó para la mejora del monto jubilatorio y esto se lo reduce.-

Tasa de reemplazo: Al tomarse en el proyecto los mejores 25 años computados para el cálculo de la jubilación y no los 5 vigentes reduce la tasa al 45% lo que disminuye el monto a percibir, por lo tanto se le exige trabajar más y cobrar menos.- En este aspecto queremos que por lo menos se mantenga los años a computar y la tasa de reemplazo que se encuentran vigentes para los Escalafones Ejecutivos del personal policial y de Bomberos.- Para tratar de compensar la pérdida de poder adquisitivo en parte y no en un todo se crea el suplemento solidario, no porque el sistema fuese bondadoso, sino para solucionar un problema que crea el nuevo régimen, que lejos hemos quedado de la vieja aspiración del 82 % móvil anhelado por los pasivos.-

Aguinaldo: Solicitamos se incluya en el proyecto el pago de aguinaldo a las jubilaciones y pensiones en nuestra Caja y en las demás en que no se efectúa el pago del mismo, ya que hay cajas que lo cobran y es una discriminación y una injusticia.-

Incluir nuestra caja en las AFAP , la desfinancia más, ya que van a dejar de percibir un 5% de sus ingresos, además se va a cobrar menos por estas porque el capital de la cuenta de ahorro, se liquida por años de expectativa de vida, va a ser inferior y más teniendo en cuenta que con el 7.5% actual la prestación de las mismas tienen un promedio de \$ 7.500 en el BPS, muy por

debajo de la que reciben por sus Cajas.- Proponemos que nuestra cuenta de ahorro obligatorio vaya a una cuenta de plazo fijo en el BROU, con la misma normativa de estas pero con un cambio de justicia, que las jubilaciones y pensiones a recibir sea de igual monto que la ha percibir por la Caja.-

La expectativa de vida es relativa y no segura como se afirma, si se toma en cuenta que hoy a edades tempranas existen patologías nuevas y otras que han aumentado las personas que las padecen, yo como muchos de Ustedes han sufrido la pérdida de muchos familiares, compañeros y amigos a temprana edad por debajo de los 65 años.-Dicen que somos un país con población envejecida y no porque se viva más, talvés algunos sí, sino porque se compara con la población de menos edad que es resultado dela baja tasa de natalidad actual.-

Otra propuesta que presentamos es que el Directorio de la Caja este integrado al igual que en el BPS por representantes del Poder Ejecutivo, de los trabajadores y de los jubilados elegidos de la misma forma, que forma parte de uno de los cinco principios de la OIT en materia previsional

La matemática es una ciencia exacta, salvo que hubiera ocurrido un cambio y me lo perdí,  $2 \times 2$  es cuatro y no 3 o 5 según convenga, más años a computar, menores aportes por salarios insuficientes, menor tasa de reemplazo, etc. No puede y no se puede demostrar, salvo que sean mandraque, que resulte una mejor jubilación o pensión, ojalá que así sea, pero esto lo pueden afirmar quienes participaron y algunos de quienes lo van a votar afirmativamente y que al momento de empezar a ver los perjuicios como ocurrió en 2016 con los cincuentones, quizás no estén presentes para hacerse cargo de los mismos.-

Gracias miembros de la Comisión.-